

Вестник

Культуры 2006 № 2

Совместный выпуск Администрации города Омска и Омского филиала Российского фонда культуры

Этот номер посвящен Всероссийскому научному конгрессу

«История и культура городов России: от традиции к модернизации» (к 290-летию города Омска).

ПРИВЕТСТВИЕ

ВСЕРОССИЙСКОМУ НАУЧНОМУ КОНГРЕССУ

«ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ГОРОДОВ РОССИИ: ОТ ТРАДИЦИИ К МОДЕРНИЗАЦИИ»
МЭРА ГОРОДА ОМСКА ВИКТОРА ФИЛИППОВИЧА ШРЕЙДЕРА

Уважаемые

участники конгресса!

От имени администрации города Омска и от себя лично приветствую вас в нашем городе и поздравляю с началом работы научного конгресса «История и культура городов России: от традиции к модернизации», посвященного 290-летию города Омска.

Отрадно, что этот конгресс объединил не только ученых (историков, этнографов, филологов), но и деятелей культуры (актеров, художников, работников библиотек), а также всех, кто интересуется историей и культурой нашего города. И это объяснимо, ведь культурное пространство города – понятие многогранное.

С одной стороны – это пространство отношений между людьми. Именно они, те, кто живет в одном городе, их дела, мысли, идеалы и ценности формируют то, что называют «душой города», то, что отличает один город от другого, делает его уникальным и неповторимым.

С другой стороны, культурное пространство города – это особая сфера, в рамках которой создаются, живут и воспринимаются людьми культурные ценности, причем как материальные, так и духовные. При этом материальная и духовная стороны культуры неотделимы друг от друга. Мне кажется, именно то об-

стоятельство, что омичам удалось сохранить в относительно неизменном виде исторический центр города и придает Омску особое очарование, камерность, уют, которые отмечают практически все приезжающие в наш город.

В Омске немало ценных в культурном и историческом отношении памятных мест, в том числе, связанных с именами наших выдающихся земляков – Леонида Мартынова, Антона Сорокина, Роберта Рождественского и других. Наш город сейчас растет, активно развивается и строится, но вместе с тем, наша задача – сохранить доставшееся нам от предков культурное достояние для будущих поколений. Вот почему администрация города придает большое значение охране омских памятников истории и культуры. В программе конгресса этому аспекту будет уделено отдельное внимание при обсуждении вопросов сохранения и изучения культурного наследия города Омска в современных условиях.

Всем важным направлениям производства, хранения и потребления духовных ценностей организаторы конгресса планируют посвятить дискуссии, «круглые столы» и семинары, рассмотреть различные аспекты культурной жизни города (в частности, роль библиотек, проблемы театральной, экранной культуры и др.).



Объединение в рамках конгресса столь разноплановых секций и «круглых столов», а также научное рассмотрение теоретических проблем развития городской культуры, на наш взгляд, будет иметь большое практическое значение. Мы, администрация города Омска, надеемся, что итогом работы конгресса станет подготовка, в том числе и практических рекомендаций, которые администрация сможет учесть при разработке стратегии культурного развития города на ближайшие десятилетия.

Желаю вам успешной работы на конгрессе в Омске.

Социокультурное пространство омского мегаполиса

Развивается город, и сфера культуры претерпевает серьезную модернизацию, необходимость которой вызвана целым рядом причин, а точнее – комплексом общественно-политических и экономических процессов, происходивших в нашей стране в последнее десятилетие. Омск с этой точки зрения представляется пространством особой ответственности управления в сфере культуры, поскольку не будет преувеличением сказать, что интенсивность и многомерность, разнообразие и наполненность культурных процессов и событий в городе Омске заметны любому горожанину и с каждым годом набирают рост. Меняется сам характер социокультурных отношений в сторону все большего усложнения.

Культурное пространство Омска формировалось на протяжении почти трех веков, его многомерность объясняется отчасти многонациональным составом региона: по Всероссийской переписи населения 2002 года в Омской области проживает более 150 различных народов, отчасти культурной политикой, проводимой в регионе и городе, отчасти исторически сложившейся эстетической и духовной отзывчивостью сибиряков на культурные процессы и явления широкого масштаба.

Одним из главных направлений деятельности Управления культуры администрации города Омска, муниципальных учреждений культуры и учреждений дополнительного образования детей является формирование благоприятного социального климата и высокого нравственного культурного потенциала города, его жителей и создание благоприятных условий для развития и сохранения культурного наследия города Омска. Сегодня культура является одним из важнейших факторов духовно-нравственной, экономической и социально политической стабильности в нашем регионе.

В настоящее время на территории города Омска функционируют 99 объектов культуры, в том числе: 13 учреждений культурно-досугового типа; 22 учреждения дополнительного образования (ДШИ и ДХШ); 46 библиотек; 2 театра; 2 музея; 5 концертных коллективов; 4 кино-досуговых центра; столько же парков культуры и отдыха; одно ХЭЦ «Творчество». Фактическая численность работающих специалистов в подведомственных учреждениях управления культуры администрации города Омска на 01.09.2006 года составляет 2 565 человек.

Приоритетным направлением деятельности управления культуры администрации города Омска на 2006 год стало укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений культуры. Разработаны первоочередные мероприятия по завершению строительства, реконструкции и капитальному ремонту зданий муниципальных учреждений культуры и муниципальных обра-

зовательных учреждений дополнительного образования детей, утвержденные Постановлением мэра города Омска от 09.11.2005г. № 497-п. Планируется полная реконструкция следующих учреждений культуры: «КДЦ «Иртыш», КДЦ «Первомайский», «ГДК им. Красной Гвардии», «Центр искусств «Спутник», «ДК Кировского округа», городской музей «Искусство Омска». Одним из важных направлений для миллионного города является модернизация муниципальных парков. В этом направлении предусматривается разработка перспективного плана мероприятий по реконструкции парков города Омска с привлечением инвесторов.

На протяжении нескольких десятилетий в городе Омске успешно развивается и совершенствуется система образовательных учреждений дополнительного образования детей: детских школ искусств и детских художественных школ, подведомственных управлению культуры администрации города Омска. Образовательные программы художественно-эстетической направленности реализуются в 22 образовательных учреждениях.

Управлением культуры ведется работа с одаренными детьми – учащимися школ искусств и детских художественных школ. Талантливые дети города Омска приняли участие в 14 международных, всероссийских и региональных конкурсах юных исполнителей. В целях поддержки одаренных детей в мае 2006 года были вручены 20 именных стипендий Мэра города Омска.

Результатом работы с одаренными детьми стали яркие победы юных омичей на престижных конкурсах самого высокого уровня, в том числе и на международном.

46 муниципальных библиотек города Омска, максимально приближенных к месту жительства горожан, становятся не только информационными и просветительскими учреждениями, но и центрами проведения содержательного досуга жителей микрорайонов города, центрами правовой информации. В первом полугодии 2006 года число пользователей библиотек составило 133 936, что выше запланированного на 3 198 человек.



В первом полугодии 2006 года библиотеками было проведено более 3 000 различных массовых мероприятий. Основная деятельность муниципальных библиотек осуществлялась в рамках городской целевой программы «Читающий город. Сохранение и развитие библиотечных фондов муниципальных библиотек города Омска». (2005-2010гг.) Реализуется общероссийский корпоративный проект «Виртуальная справочно-информационная служба публичных библиотек» (на базе МДКБ); проект переименования 11 муниципальных библиотек города «Омским библиотекам – новые имена»; проекты создания информационных центров разной направленности. В июне 2006 года на коллегии управления культуры был рассмотрен вопрос о разработке и утверждении новой городской целевой программы «Муниципальный информационный библиотечный центр «Культура Омска» (2006-2010гг.), а также разработан проект создания пяти центров правовой информации на базе муниципальных библиотек.

В настоящее время в ведении управления культуры администрации города Омска находится два театра. В первом полугодии 2006 года общее число зрителей МУК «ГДТ «Студия Л.Ермолаевой» составило - 17 589 человек. За прошедший период было показано 137 спектаклей, включая выездные, число которых заметно увеличилось. Во втором – муниципальном Лицейском драматическом театре за прошедшее полугодие 2006 года показано 135 спектаклей. Общее число зрителей составило 9869 человек. В перспективе творческого развития театров – организация и проведение в Омске регионального фестиваля муниципальных театров, который станет традиционным.

В 2006 году продолжили свою работу 13 муниципальных культурно-досуговых учреждений, основная деятельность которых направлена на решение социальных задач для населения.

Управление культуры администрации города Омска принимает участие в реализации городской целевой программы «Стабилизация демографической ситуации в городе Омске на период 2006-2010гг.». Современные условия жизни, динамично меняющиеся запросы населения на предлагаемые культурные услуги, потребовали от учреждений культуры планировать свою деятельность на основе проведения постоянного мониторинга, динамично корректировать ее в целях максимального удовлетворения потребностей жителей города Омска в здоровом, содержательном и разноплановом досуге.

В марте 2006 года мэром города Омска было дано поручение разработать программу «Сохранение и развитие самодеятельного творчества» на 2007-2010 годы. В настоящее время данная программа разработана, в ближайшее время будет предоставлена в структурные подразделения администрации города для рассмотрения и согласования.

Омская земля издавна славится народными талантами, ярким свидетельством того являются следующие

награды самодеятельных творческих коллективов: танцевальный коллектив «Лира» ДК «Береговой» стал лауреатом I степени Международного фестиваля-конкурса «Юность» (г. Москва), ансамбль «Апельсинчик» ДК Кировского района удостоен звания лауреата III степени на Всероссийском фестивале-конкурсе «Роза ветров» (г. Калачинск), народный вокальный ансамбль «Мелодия» ГДК им. Красной Гвардии стал лауреатом I степени на областном вокальном конкурсе «Миг удачи». Театру детей-инвалидов и их родителей «Преодоление» Дома культуры им. Свердлова присуждена премия губернатора Омской области «За заслуги в развитии народного творчества» в номинации «Театральное искусство».

В 2006 году продолжили свою работу 5 муниципальных концертных коллективов. Омский муниципальный русский камерный оркестр «Лад» оказался единственным российским коллективом, приглашенным в столицу Казахстана Астану для участия в I Республиканском фестивале народной музыки. Другая омская делегация в составе 32 участников: детско-юношеского концертного хореографического коллектива «Мир танца» – 24 участника, МОУ ДОД ДШИ №17 – 5 участников побывала в городе Тихвине Ленинградской области, на конкурсе-фестивале детского художественного творчества. В этом году в пятнадцатый раз фестиваль собрал более 1300 участников из 23 городов России. С конкурса наши ребята привезли более 20 наград.

Работа кинодосугового объединения отмечена активным продвижением и популяризацией российских фильмов, планированием репертуара культурно-досуговых центров «Первомайский» и «Сатурн». Процент отечественных кинолент в репертуаре КДЦ с января по июнь 2006 года в общем объеме вырос с 20 до 43%.

Основными приоритетами двух муниципальных музеев – городского музея «Искусство Омска» и театрального искусства были и остаются комплектование фондов, их изучение и выставочная деятельность.

В основе праздничной культуры города Омска, реализуемой управлением культуры администрации города Омска совместно с подведомственными учреждениями – находятся государственные, городские, календарные народные праздники, а также городские конкурсы, фестивали и молодежные акции.

В рамках Дня города-2006 получили новое развитие такие фестивальные творческие проекты:

- Международный фестиваль-конкурс «Омская звезда». Впервые кроме омских солистов и ансамблей в нем приняли участие творческие коллективы из Германии, Польши, Чехии, Словакии, Казахстана, Омский регион представили более 100 участников. Всего в фестивале приняло более 300 человек.

- Издание возрожденного журнала «Омская муза», первого в истории города журнала о культуре и искусстве. Обновленный журнал, вышедший к 290-летию со дня

Окончание на стр.4.



Современная цивилизация складывалась на протяжении многих столетий под непосредственным воздействием разновеликих взаимодействующих факторов. В становлении и развитии современной цивилизации в России можно выделить три основных цикла.

В первом цикле развития форми-

Городская культура:

этапы становления и развития

руются предпосылки (артефакты, организационные формы и субъекты) становления «новой культуры» урбанизированного общества. В рамках данного цикла господствующей (и ведущей) формой организации культуры являлось село, культура села. Деревня, сельское население преобладала количественно и качественно над городом. Городские центры являлись центрами организации

взаимодействия региональных составляющих сельской культуры и историческими ядрами формирования нового типа культуры. Традиционная городская культура (доурбанистического типа) опиралась на сельскохозяйственный календарь. Преобладающим типом городского поселения являлись малые города (с населением менее 5 тыс. человек). Менталитет горожан

Окончание. Начало на стр.2-3.

основания нашего города, по словам издателей, станет визитной карточкой города и позволит создавать культурную летопись Омска.

Особое место в деятельности управления культуры занимает решение вопросов, связанных с сохранением исторического наследия города, памятников архитектуры и культуры омичей. Совместно с топонимической комиссией администрации города Омска, Областной монументальной комиссией, Омским градостроительным советом, администрациями административных округов рассматриваются вопросы сохранения памятников истории и культуры, а также создание памятных знаков и культурно-исторических комплексов.

Отдельное внимание уделяется встречам начальника управления культуры и мэра г. Омска В.Ф. Шрейдера с коллективами муниципальных учреждений культуры, что является одним из важных направлений политики управления культуры администрации города Омска, на которых решаются текущие вопросы, выносятся важные решения, обозначаются перспективы.

В связи с предстоящим празднованием в 2016 году 300-летия города, в управлении культуры созданы рабочие группы с участием представителей творческой интеллигенции, науки, образования, руководителей общественных организаций по секциям: архитектура, дизайн, бизнес, художественная культура, краеведение, информационно-издательская деятельность, разработаны предложения, которые оформляются в общегородскую программу.

Таким образом, на наш взгляд, реализуется принцип консолидации творческих усилий городского сообщества, в лице профессионалов всех отраслей культуры, представителей общественности и органов местного самоуправления в построении, и развитии культурного пространства мегаполиса. На деле осуществляется принцип перехода к параллельной схеме отношений в сфере культуры, когда в роли заказчика выступает городское сообщество, тогда как муниципальные органы являются гарантом продуктивности этих отношений.

В. Демченко, начальник Управления культуры администрации города Омска.



Татьяна Четверикова

ПЕСНЯ ОБ ОМСКЕ

Зажигает окна синий вечер,
И глядит в иртышскую волну
Город, вставший некогда в двуречье,
Бережно хранящий старину.

Прохожу по Тарской и Почтовой,
Где покоем дышат вечера.
Омск - наследник славы Ермаковой
И великих помыслов Петра.

Город мой – ты песня и легенда,
С детства берегу в своей душе
Тихой Омки голубую ленту,
Белый теплоход на Иртыше.

Здесь вольготно и цветам, и птицам,
Хоть уходят в здания облака.
Сын Сибири, Родины частица,
Ты глядишь в грядущие века.

малых старинных городов мало чем отличался от менталитета жителей вчерашних сел. Однако, как хорошо показал Б.Н. Миронов, основным содержанием социокультурных процессов этого периода являлась утрата городом аграрных функций и устойчивый рост промышленной и торгово-распределительной функций. К середине XIX в. этот процесс был в основном завершен.

Второй цикл начинается в середине XIX в. и характеризуется переходом от преимущественно традиционных (доиндустриальных) к преимущественно урбанистическим (индустриальным) формам развития культуры. Основным содержанием этого цикла является постепенный переход от традиционной «сельской» формы организации культуры к преимущественно урбанистическому распространению «городской» формы ее организации. Внешними признаками проявления этого процесса служит резкое увеличение численности городов и городского населения (урбанизация в традиционном понимании), революционная смена в результате «промышленной» революции технических, технологических и технико-организационных основ общества, переход от преимущественно ручного индивидуального к машинному коллективному способу организации труда и жизнедеятельности (индустриализация). Этот цикл завершается во второй половине 1950-х гг.

В рамках данного цикла можно

выделить три основных этапа. Первый (середина XIX в. - 1905 г.) - это начало формирования урбанистического типа культуры. В этот период данного цикла город, сохранял, как и прежде, многие черты сельского быта: домашний скот, огороды, сады. Деревня численно преобладала, как и прежде, над городом. Однако в эти годы, как в целом в стране, так и Сибири формируются крупные инновационные центры формирования урбанистической культуры (Омск, Томск, Иркутск), которые становятся лидерами в оформлении новых элементов культуры. Быстро растущая сеть народного просвещения и рост общественной самодеятельности приводят к расширению слоя инноваторов и субъектов социокультурной деятельности.

Второй (1905 - 1925 гг.) период «ломки» предшествующей системы, период «смуты». В рамках второго периода происходила революционная ломка предшествующих систем образующих и несущих элементов предшествующей культуры и создание новых. В начале XX века во всех крупных административных центрах Сибири появляются электрическое освещение, водопровод. Формируется широкая сеть демократических (всесословных, общедоступных) учреждений культуры. Скачкообразный рост элементов и организационных форм «новой цивилизации» в России, их конфликт с элементами формами предшеству-

ющего социокультурного развития приводит к целой серии экономических и политических реформ и революций. Как справедливо заметил, кажется, П. Сорокин: революция - это болезнь городов.

Третий период (середина 1920-х - конец 1950-х гг.) характеризуется завершением оформления урбанистического типа культуры и является одновременно периодом «оформления» предпосылок будущего типа социокультурного развития. Он характеризуется накоплением «нового» количества. В конце данного периода городское население численно преобладает над сельским. Меняется система расселения. Урбанистические процессы оказывают подавляющее воздействие на село разрушая остатки традиционной аграрной культуры.

В конце 1950-х гг. Россия вступила в третий цикл своего развития основным содержанием которого является переход от урбанистической к постурбанистической форме организации современной культуры. Этот цикл согласно экспертной оценке автора завершится в 2030-2050-х гг. В настоящее время Россия переживает первый период этого цикла (начало формирования постурбанистических элементов культуры и вступила во второй этап цикла - период «смуты» (ломки и потрясений), который должен ориентировочно завершиться где-то в конце первой четверти следующего столетия.

Д. Алисов.

НОВЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС ПО КУЛЬТУРЕ ГОРОДОВ

Сибирский филиал Российского института культурологии (РИК) при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 05-01-12113в) создаёт новый информационный ресурс в глобальной сети Интернет: Информационно-справочную систему «Культура городов азиатской России».

В настоящее время, т.е. в последние 10 лет наблюдается настоящий научный бум в области изучения культуры городов азиатской России. В различных регионах Западной и Восточной Сибири, Якутии и Дальнего Востока ежегодно выходят десятки научных публикаций по истории и современному состоянию культуры городов. Однако эти многочисленные публикации в силу их

малого тиража и слабости научно-информационных связей зачастую неизвестны даже в соседних регионах.

Наш проект направлен на преодоление существующего информационного дефицита и нацелен на создание общедоступной информационно-справочной системы по истории культуры городов Сибири и прилегающих областей XIX - XX веков. Информационная система, реализованная на основе гипертекстовых технологий и размещённая в сети, включает в себя аналитический обзор научных публикаций по истории городской культуры за последнее десятилетие, аннотированный

Окончание на стр.7.

Вести из прошлого Омска

290 лет Омску! Омичи, конечно же, знают, что это случилось в 2006 году. По традиции среди юбилейных мероприятий проведение научного конгресса, посвященного этой дате. И его материалы, безусловно, раскроют многие новые события из прошлого нашего славного города.

Так было и 10 лет назад. Именно тогда – в 1996 году администрация г. Омска провела совместно с Омским государственным университетом (ОмГУ) и Омским филиалом Объединенного института истории, филологии и философии Российской академии наук провели научную конференцию «280 лет Омску: история и современность», в которой участвовало более 200 ученых и любителей истории – краеведов.

Сам этот научный форум стал исторически значимым еще и потому, что была выпущена книга «280 лет Омску» с материалами конференции. И вот при повторном сегодня чтении ее у меня появилось желание поделиться с жителями нашей славной Омской области новыми сведениями хотя бы о некоторых неизвестных и малоизвестных фактах из истории губернского центра.

Все, кажется, знают, что до появления Омска ведущую роль в нашем регионе играл город Тара. Но всем ли известно, какой вклад вложили тарчане в строительство первой Омской крепости? И архивист Тары Л. В. Перевалов поведал нам, что именно тарские соледобытчики указали царским властям на удобное и безопасное место для создания нового города, что Тара дала экспедиции И. Бухольца 1500 лошадей, а строительству Омской крепости – почти всех своих умельцев, особенно плотников и кузнецов, охране строящейся крепости – почти всех своих казаков. В 1715 – 1718 годах Тара буквально обезлюдела да плюс к этому направила несколько караванов судов с продуктами и строитель-

ными материалами к Омску.

В будущем судьба развела эти города по разным полосам – Омск стал в ряд столичных городов, а Тара приобрела статус омской глубинки. Но историко-генетические корни их крепко связывают. «Тара, как простая сибирская крестьянка, – пишет Л. В. Перевалов, – стала матерью большого умного сына, который вырос и пошел по жизни дальше матери, а имя ему – город Омск».

А сколько познавательного в тексте доклада известного омского профессора А. Д. Колесникова «Иртыш и устье Оми на чертежах карт XVII – XVIII веков!» Кстати, из него мы узнаем, что проект строительства Омского острога выдвигался еще в 1628 году и даже был издан об этом указ. Но набеги джунгар (западные монголы) и малая еще численность русских в Сибири не дали возможности осуществить этот проект. А то нашему Омску было бы сегодня около 370 лет.

Еще одна малоизвестная страница – почетные граждане Омска. В наше время лишь несколько человек имеют это звание. Получается, что уж очень мало достойных людей в Омске. А из доклада сотрудника областного госархива Л. И. Огородниковой видно, что такое звание было установлено в России манифестом 1832 г. с целью привязать к месту проживания как можно больше тех горожан, от процветания которых зависели успехи в торговле, промышленности и других занятиях. Так вот в Омске, например, в 1877 г. 6% горожан, т. е. 1489 человек имели звание «Почетный гражданин». Помимо почестей, уважения и наград они имели ряд привилегий.

Интересные сведения о материальном положении учительства в до-революционном Омске приводятся в тексте доклада А. Н. Козьминой (средняя школа № 73). Оказывается, в начале XX века омским учителям

даже начальных школ помимо жалования полагалась прибавка за выслугу лет, бесплатная квартира (либо деньги на ее содержание), единовременные денежные пособия. Тем не менее положение такого учителя не считалось удовлетворительным. Лучшие жили учителя гимназий – и оклад повыше (от 1700 до 2300 рублей в год при прожиточном минимуме в Омске в 1500 руб. к 1917 г.), и надбавки побольше, и содержание на стол (питание), и квартиру части учителей, и оплачиваемый проезд в отпуске (в том числе и за границу), и премии к праздникам, и пособия по болезни. Видимо, современным россиянам понадобятся немалые годы на возрождение таких традиций прошлой России.

А какой демократически настроенной была часть омского православного духовенства в годы Первой русской революции (1905 - 1907 годы)! Доцент госуниверситета А. Е. Плотников в своем докладе отметил, что на 4-м съезде духовенства Омской епархии в августе 1905 года была составлена достаточно цельная программа по умеренной демократизации православной церкви, которая, естественно, отвергалась привилегированными слоями духовенства. Отдельными пунктами этой программы стали требования предоставления приходским общинам большей самостоятельности и права полного распоряжения средствами на нужды прихода, восстановления права приходов самим избирать себе священнослужителей, оставляя за епископом лишь право утверждения; требования более частого проведения пастырских собраний, обязательного проведения общепархиальных съездов с присутствием наших представителей от мирян, права вдовым священнослужителям вступать во второй брак. Но, что интересно, все православное духовенство Омска тогда очень сильно беспокоило рас-

пространение в России различных сектирасколов. Беспокоит эта проблема и сегодня российское общество, считающее в большинстве своем влияние зарубежных христианских сект вредными для России.

А какова была культурная жизнь омичей в конце XIX – начале XX веков? Из доклада научной сотрудницы Сибирского филиала Российского института культурологии А. Г. Быковой мы узнаем, что в числе культурно-массовых мероприятий были празднования исторических дат: 200-летнего юбилея Полтавской битвы в 1909 году, 50-летия освобождения крестьян от крепостничества в 1911 году и других событий, чествования деятелей государства и культуры: в

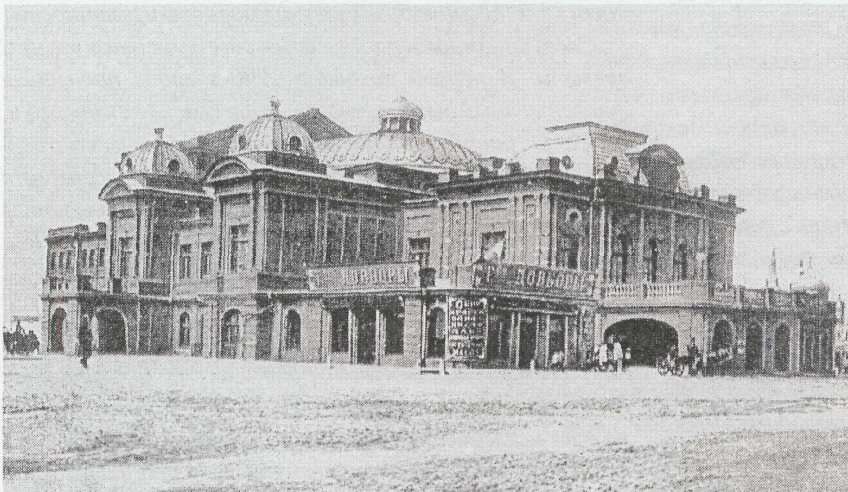
разные годы были отмечены юбилеи А. В. Суворова, Н. В. Гоголя, Г. Н. Потанина и многих других. В этих праздниках участвовало все население города: выпускались сборники статей, брошюры, плакаты, заказывались бюсты и портреты юбиляров, переименовывались улицы, учащимся выплачивались по решению Омской думы юбилейные стипендии, устраивались церковные службы с провозглашением вечной памяти юбилярам, устраивались народные чтения в честь памятных дат, ставились пьесы любителями драматического искусства, проводились литературно-музыкальные вечера.

Накануне празднования 280-летия Омска директором Омского истори-

ко-краеведческого музея П. П. Вибе был сделан доклад о том, как в 1916 году отмечали омичи 200-летний юбилей города. Тогда в программу празднеств были включены издание сборника статей по истории Омска, отправка телеграммы Николаю II в память о его пребывании в Омске в 1891 году, открытие в городе прюта для малолетних сирот-детей воинов, погибших в мировую войну, выделение средств в фонд на устройство народного университета, проведение с вечера 19 июля всенощной и 20 июля (2 августа по новому стилю) в день основания Омска ранней обедни в Пророко-Ильинской церкви, открытие заседания судебных установлений и памятника Александру II, парад омских войск со Знаменем Ермака впереди и другие мероприятия.

Но жизнь внесла свои коррективы. В связи с кровопролитными боями на Западном и Юго-Западном фронтах Омский городской голова отменил юбилейные торжества. В Ильинской церкви был отслужен молебен, вечером 20 июля состоялось заседание городской Думы, которая приняла решение присвоить Дворцовой и Атаманской улицам имя «проспект Императора Петра Великого», заслушала приветственные телеграммы.

Окончание на стр. 8.



НОВЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ РЕСУРС ПО КУЛЬТУРЕ ГОРОДОВ

Окончание. Начало на стр. 5.

библиографический каталог, а также научно-справочный аппарат и тематический рубрикатор по основным сторонам культурной жизни Сибири XIX – XX вв. Структура сайта предусматривает также наличие пополняемого фотоархива исторических и современных видов городов Сибири, электронного форума для проведения заочных конференций и обсуждения наиболее актуальных научных проблем.

На сайте представлено основное содержание издаваемого Сибирским филиалом РИК с 1999 года журнала «Культурологические исследования в Сибири», а также «Новости» и «Хроника культурной жизни городов». Однако главной задачей ресурса остается пополнение электронной библиотеки: электронная публикация трудов учёных-историков и культурологов с организацией

публичного доступа к ним с сохранением авторских прав и возможности размещения материалов для всех желающих учёных, работающих по данной тематике.

Авторы сайта обращаются к участникам конгресса с просьбой предоставить свои материалы для публикации на сайте с гарантией сохранения авторского права. Это могут быть не только исследовательские работы, но и очерки, популярные статьи по культурной тематике, письменные и изобразительные источники по культуре городов.

Пилотный вариант информационно-справочной системы «Культура городов азиатской России» размещён в сети Интернет по ссылке: <http://www.kulgor.narod.ru> Обновлённый вариант находится в разработке и будет размещён на домене <http://www.asiaros.ru> E-mail: ofr:fk@mail.ru, alisovd@rambler.ru

Д. Алисов, А. Сорокин.

Окончание. Начало на стр.6-7.

Царь в телеграмме на имя генерала Сухомлинова писал: «С удовольствием вспоминаю мое посещение Омска 25 лет тому назад. Я поручаю Вам передать... населению города Омска мою сердечную благодарность за вознесенные молитвы. Человеколюбивое намерение городской думы открыть приют для сирот воинов меня искренне трогает. Поздравляю славное Сибирское казачье войско с двухсотлетием водворения на нынешних местах и приветствую его желание ознаменовать эту годовщину просветительными начинаниями. Николай». Как видим, даже в годы мировой войны наше казачество было озадачено в первую очередь культуротворческой деятельностью. Хорошо бы сегодня казакам продолжать эту традицию.

А далее наступила советская эпоха, очень противоречивая, сочетавшая и много счастья и много горя в жизни нескольких поколений. Из доклада А.В. Азарова (педагогический университет) мы узнали, как много значил для развития Омска принудительный труд лагерников. На первых порах в 1920-х годах они работали в мастерских, а позднее трудились на строительстве омских заводов, в том числе таких, как Любимский завод сухого молока, нефтекомбинат, ТЭЦ №3 и другие, а также обустраивали улицу Нефтезаводскую и проспект Мира, возводили здания Кордного, Автошвейного поселков, строили дома по улицам Серова и Б. Хмельницкого. Так что не только на энтузиазме и поте, но и на крови замешан наш город. Ведь в антигуманных условиях от недостаточного питания и от болезней погибали тогда тысячи людей.

Мало кто из омичей сегодня знает, что Омск образовался из трех городов. Как сообщила на конференции Г.Ю. Бородина (Омское архивное управление), в 1925 году все союзные органы власти утвердили городами Омск, Новоомск (с 1935 года – Кировский район) и Ленинск-Омский (с 1930 года – Ленинский район). Но уже в 1933 году эти города были объединены в один – Омск. Правда, на этом административные встряски передель территории города не остановились и продолжались вплоть до недавнего времени, когда вместо районов появились округа. Интересны и данные о росте городского населения – если в 1923 г. в Омске проживало 150,8 тысяч, то по переписи 1989 г. – уже 1 миллион 148,4 тысяч человек.

А все ли герои и жертвы войн советского периода – выходцы из Омска и Омской области сегодня известны? Да, многие известны. И даже изданы книги памяти погибших в Великой Отечественной войне, вышла книга «Омичи на земле Афганистана», готовятся книги о жертвах сталинских репрессий. Но вот профессор В.М. Самосудов (педагогический университет) справедливо поставил тогда вопрос о том, что нужно восстановить и имена наших земляков, погибших на Халхин-Голе (1939 год), в войне с Финляндией (1939 – 1940 годы), где участвовал целый лыжный батальон из жителей Омской области, в войнах в Корее, Вьетнаме, на Ближнем Востоке, в Анголе, а также в «событиях» в Венгрии, Чехословакии, на

Кубе. «Военкоматы хранят имена участников этих событий, - и, как считал наш известный ныне покойный историк, - пора передать все это гласности»

А вот новости последнего времени Т.М. Назарцева (историко-краеведческий музей) пригласила посетить музеи высших учебных заведений Омска. Их оказывается тогда было в Омске аж 11. Среди них названы такие музеи, доступные для посещений, как Музей археологии и этнографии Омского государственного университета (сегодня это крупнейший музей такого профиля в Сибири), Музей палеонтологии и анатомии ветеринарного института, музей истории академии путей сообщения (бывшего института железнодорожного транспорта), медицинской академии и других вузов, Музей истории антифашистского движения в Германии в техническом университете, Спортивный музей в Сибирской академии физической культуры, сразу приобретший общегородское значение. Но если Вам некогда посетить все музеи, то не забудьте побывать хотя бы в Музее археологии и этнографии ОмГУ (II корпус, ауд. 517), которому сегодня идет 37-й год и который получил мировую известность.

Следующая новость касается совсем уж близкого нам времени. В первой половине 1990-х годов произошел существенный рывок в становлении Омска как нового и, пожалуй, наиболее активного культурологического центра Сибири. И в этом деле не последнюю скрипку играет Омский госуниверситет. Именно здесь складываются научные группы культурологов (руководитель В.Г. Рыженко), науковедов (руководитель В.П. Корзун), исследователей этнокультурной истории (руководители Н.А. Томилов), историков России (руководитель А.П. Толочко). Но в развитии культурологических исследований все более интегрирующую роль играют сегодня новые научно-исследовательские учреждения Омска – Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН и Сибирский филиал Российского института культурологии Минкультуры РФ. Настала пора, как мне кажется, создания в Омске научно-координационного совета по теории и истории культуры Сибири.

Много новых сообщений в книге «280 лет Омску» содержится о жизни города и омичей XVIII – XX веков и даже о неизвестных нам современных событиях и процессах, но обо всем не расскажешь. А прочитать эту книгу смогли немногие – тираж – то ее всего 300 экземпляров. И как раз последнюю новость сообщил нам на конференции заместитель председателя ее оргкомитета А.П. Толочко: «К настоящему времени завершена работа над I-м томом «Очерков истории Омска», в котором рассматривается история социально-экономического развития, общественной и культурной жизни города на Иртыше до февральской революции 1917 г.». А сегодня увидел свет и 2-й том этих очерков.

**Н. Томилов, профессор,
доктор исторических наук.**

Культурная политика регионального центра: реалии и тенденции

В современной культурной жизни России доминирующую роль играет государство, формирующее федеральный и муниципальный уровни управления культурой. Концепция развития культуры России исходит прежде всего из того, что Российская Федерация представляет собой уникальный набор регионов, имеющих собственное культурное прошлое, настоящее и индивидуальную пути развития.

В культурной политике России концептуально смещается акцент с централизованного управления на региональное. Положительную тенденцию и децентрализацию отмечали зарубежные эксперты уже в 1998 году при обсуждении доклада зарубежных экспертов о культурной политике России, участником которого довелось быть автору. При этом подчеркивалось, что «свобода действий региональных и местных властей за последние годы резко увеличилась, и некоторые из них уже привыкли действовать вполне независимо» (из доклада зарубежных экспертов. М, 1998г.).

Культурная политика региона как феномен вызывает в последнее десятилетие повышенное внимание как исследователей, так и специалистов в сфере культурного строительства.

Так, академик А. Флиер считает, что существует определенная структура системы культуры, обеспечивающая ее бытование. Он выделяет при этом воспитание, просвещение, образование; общественные и гуманитарные науки; художественное творчество; книжное, библиотечное и музейное дело; информационные потоки; создание политических, юридических и т.п. норм; этические, этнические, социальные и региональные стереотипы сознания и поведения; обряды и ритуалы, мифы и слухи; мораль, нравственность; эстетические приоритеты, короче, все то,

что формирует «картину мира» того или иного народа в ту или иную эпоху» (см. А. Я. Флиер «О новой культурной политике России// «Общественные науки и современность», № 5, 1994г.).

Сущность культурной политики наиболее удачно определил известный культуролог Г. М. Бирженок, «с одной стороны, как, определенный уровень реализации государственной культурной политики, с другой – как самостоятельная область деятельности по изучению и развитию историко-культурной самобытности территории, определению и эффективному использованию имеющихся в регионе ресурсов (интеллектуальных, финансовых, материально-технических и др.), разработке и реализации региональных программ поддержки и развития сферы культуры».

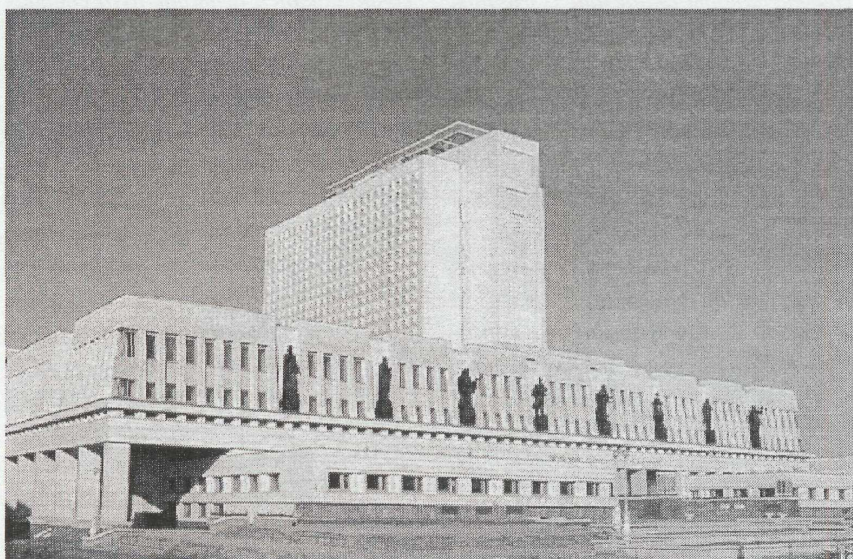
Бирженок Г. М. «Основы региональной культурной политики и формирование культурно-досуговых программ». СПб, 1992г.

Характеризуя современную культурную среду Омского региона, его миллионного центра – г. Омска следует отметить специфику культурного пространства и приближенность культурных процессов к человеку. В

этом несомненная заслуга правительства Омской области мэрии г. Омска в связи с интенсивным развитием экономических и социальных процессов, направленных на повышение качества жизни омичей. Сегодня невозможно представить г. Омск без нового здания библиотеки им. Пушкина, Врубелевского корпуса музея изобразительных искусств, музея Е. Либера-центр и им. К. Белова, Сибирского культурного центра и Дома Дружбы народов (КСО «Сибирь»), Сибирского филиала Российского института культурологии и культуры, наконец Пятого драматического театра, восстановленных культовых памятников – Серафимо-Алексеевской часовни и Иверской божьей матери.

А ведь их создание относится к непростым 1990-м годам, а точнее, к периоду 1991-1996 годов. Нет нужды объяснять, какие это были годы по поводу финансовых и материальных ресурсов. Именно в эти годы Омский академический театр становится обладателем четырех Национальных премий «Золотая маска», а рожденный в 1992 году фестиваль «Душа России» впоследствии Гу-

Окончание на стр 10.



Окончание.
Начало на стр. 9.

бернатор назовет прорывом к нравственности и чистоте омичей.

Омский регион становится притягательным для мирового культурного сообщества. Здесь в 1997 году на высоком уровне отмечается 90-летие со дня рождения Д. Шостаковича с участием ведущих музыкантов и творческих коллективов мирового звучания, а гениальный маэстро М. Л. Ростропович даст для омичей концерт для виолончели с Омским симфоническим оркестром.

Заложившая в эти годы стратегия культурного развития воплощается в новых программах. Как известно, только в прошедшем году мэрией г. Омска израсходовано почти 11 млн. рублей для реконструкции действующих кинотеатров, спонсируем, что кино по-прежнему остается одним из важнейших искусств. Какой замечательный подарок имеют омичи – органний зал! Сильный резонанс по всей России получен от театра кукол «Арлекин». Восхищение, восторг он вызвал не только у детей, а и взрослых, деятелей культуры, органов управления.

В региональном центре – Омске – общими усилиями всех уровней власти продолжается формирование целостной культурной среды. Здесь имеются крупные библиотеки, театры, музеи, концертные коллективы, университеты, академии. С учетом транспортных связей ценности культуры, сосредоточенные в городе, практически доступны каждому его жителю. Однако, сегодня крупные региональные центры становятся еще и рассадниками негативного, в том числе наркомании, преступности, насилия, потому что несут в себе не только позитив, но и кризис и агрессию западной культуры, которая и ведет Россию к превращению в мировую культурную провинцию.

Исследователи все чаще выделяют защитную функцию культуры, которая связывается с необходимостью противостоять в условиях кри-

зиса деструктивным тенденциям, способностью культуры оставаться гарантом сохранения человеческого потенциала как субъекта социальной памяти и созидательной деятельности. Тенденция защиты культурной среды большого города (не только памятников культуры) но и традиций, обычаев, нравственности, национальной системы ценностей приобретает ведущее направление.

Самым сложным объектом культурного воздействия является молодежь пассивно- созерцательного типа времяпрепровождения. У нее, как правило, низок общий уровень культуры, «блатный» жаргон, отсутствует четко выраженная мотивационная направленность в сфере досуга. Нами был осуществлен анализ ответов молодых людей на вопрос анкеты «Пытаетесь ли вы сделать свой досуг более интересным и содержательным?», который показал, что определенная часть молодежи пытается это сделать, но у нее ничего не получается. Среди городской молодежи таких оказалось – 10% от общего числа опрошенных, среди сельской – 5%, среди студенческой – 12%.

Иначе говоря, этой группе молодежи недостает определенных досуговых навыков и умений, ярких жизненных примеров для подражания.

При этом неоправданно снижены возможности развития самостоятельного художественного творчества для детей и подростков. (Формы сокращаются, цены растут, специалистов не хватает и т. п.). Стимулирование и поддержка художественного творчества в городе – актуальна, особенно в дошкольных и школьных образовательных учреждениях, и по месту жительства. В детстве человек вбирает все ценное, что только можно. Превосходными художниками, творцами с природным поэтическим чувством называл детей Гарсиа Лорка.

Многие годы Омск является крупнейшим культурным центром Западно-Сибирского региона России. Культурная жизнь мегаполиса насыщена праздничными акциями, кон-

курсами, фестивалями, вернисажами. Созданы объективные условия для достижения межэтнической стабильности. Не случайно Омск стал местом организационного оформления нового общественного движения – Сибирского Народного Собора. В городе наблюдается осознание со стороны мэрии, управления культуры серьезной роли культуры в жизни общества. Это отражено и в законодательстве в сфере культуры и в бюджете, выделяемом на ее существование, организации культурных процессов, руководстве учреждениями культуры города.

При подобной активной деятельности органов управления одной из важнейших проблем состояния сферы культуры в региональном центре является кадровый вопрос. Парадоксально, но лишь немногим более трети (34%) работников «самой культурной» отрасли имеют высшее профессиональное образование. Наибольшая доля занятых (36%) имеет среднее профессиональное образование, а около 4% занятых ограничились основным общим образованием.

Учреждениям культуры города необходимы грамотные управленческие кадры, необходимы искусствоведы (корпус театралов, музыкантов, литературных критиков), а также специалисты технического обслуживания (операторы, звукорежиссеры, настройщики, художники по свету). Кроме специалистов традиционных профессий, требуются представители и новых профессиональных направлений, востребованных рыночными условиями: маркетологи, креативные рекламисты, менеджеры и др. Это характерно для многих промышленных центров страны.

Ежегодно от 80 до 100 выпускников факультета культуры и искусств ОмГУ получают работу в учреждениях культуры и искусств, средствах массовой информации, издательствах, музеях, театрах, оркестрах и других социально-культурных структурах большого города в качестве

менеджеров, социальных педагогов, режиссеров, хореографов, музыкантов, регентов. Подготовка специалистов в области социального проектирования для работы в Омске крайне необходима в связи с разработкой регионально ориентированных социально-культурных, культурно-образовательных, культуротворческих; культурно-досуговых и других проектов и программ.

Представляется, что Омск как крупный культурный центр, мог бы активнее звучать в проектах международного культурного сотрудничества наряду с такими центрами как Москва, С.-Петербург под названием «Культурные столицы мира».

Администрация города накопила большой практический опыт, богатую эмпирию фактов, статистики, которые нуждаются в серьезном теоретическом осмыслении. управление культуры Омска начало серьезную работу в создании концепции развития культуры большого города.

Процесс взаимодействия различных организаций и учреждений в формировании региональной культурной политики в 1991 году в ходе разработки концепции в Омском регионе начинался с составления общего плана действий, он стал основным документом в деятельности временного научного координационного совета, в состав которого вошли тогда известные омские ученые: Н.А. Томилов, Д.А. Алисов, В.Г. Рыженко, П.П. Вибе, ученые г.Москвы.

Эксперимент показал, что составление региональных культурных программ по методу моделирования способствовало социокультурному развитию региона, выявлению социально-педагогического влияния досуговой деятельности, раскрытию личностных качеств и творческого потенциала всех участников: ученых, специалистов культуры, творцов культуры, самого населения.

Исходя из понимания культуры как способа согласования интересов основных субкультур при разработке научной модели управления культурой в региональном центре важно:

- рассмотреть понятия: «культурная политика», «большой город» (регион), как научный концепт;
- проанализировать традиционный подход к процессу формирования культурной политики;
- раскрыть принципы концептуализации на современном этапе;
- определить механизмы процесса формирования культурной политики миллионного города как средства ее практической реализации.

Итак, какова сегодня главная цель? Превратить Омск в региональный центр приоритета культуры, на наш взгляд, такой и может стать главная цель политики властей в нашем Омске.

Н.Генова, профессор ОмГУ.

Семинар по проблемам этнокультурных сообществ Омской области

11 мая 2006 г. в Омске в региональном центре по связям с общественностью состоялся областной научно-практический семинар «Консолидация этнокультурных сообществ Омской области в процессе формирования единой гражданской нации россиян». Основными организаторами этого семинара стали Министерство культуры Омской области, Омский филиал Российского фонда культуры, Сибирский филиал Российского института культурологии, а соорганизаторами выступили государственное учреждение культуры Омской области «Межрегиональное национальное культурно-спортивное объединение «Сибирь» (Дом Дружбы)», государственное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского», Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН, Государственное учреждение Омской области «Региональный центр по связям с общественностью», Омское региональное отделение Межрегионального общественного движения «Сибирский Народный Собор». Возглавили оргкомитет семинара министр культуры Омской области В.В. Радули директор Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии (ОИИФФ) СО РАН и Сибирского филиала Российского института культурологии (РИК), заведующий кафедрой этнографии и музееведения Омского государственного университета (ОмГУ) имени Ф. М. Достоевского Н.А. Томилов. Значительную работу по организации и проведению семинара проделали члены бюро оргкомитета заместитель министра культуры Омской области А.В. Ремизов, старший научный сотрудник Омского филиала ОИИФФ СО РАН и старший преподаватель кафедры музееведения ОмГУ М.А. Жигунова, научный сотрудник Сибирского филиала РИК и старший преподаватель кафедры культурологии Омского государственного университета А.П. Сорокин, а также члены оргкомитета директор Межрегионального национального культурно-спортивного объединения «Сибирь» (Дом Дружбы) Н.А. Степанова и исполняющий обязанности директора Регионального центра по связям с общественностью С.М. Вдовин.

Перед участниками семинара с приветственной речью выступил министр культуры Омской области В.В. Радул. Он рассказал об этнокультурной ситуации в Омской обла-

Окончание на стр 12.

Окончание. Начало на стр 11.

сти и подчеркнул фактор благоприятных условий для сохранения и развития национально-культурной сферы в омском регионе.

Председательствующий на семинаре Н.А. Томилов также поприветствовал собравшихся и передал пожелания успешной работы участникам семинара от руководителя Отделением по историко-филологическим наукам Российской академии наук академика А.П. Деревянки и от первого заместителя председателя Сибирского отделения РАН академика В.И. Молодина.

Работа семинара была построена по двум формам – пленарного заседания и круглого стола. Были заслушаны четыре пленарных доклада. Сначала выступил Н.А. Томилов с докладом «Россияне как социально-политическая общность и национальные проблемы». Затем был заслушан доклад А.В. Ремизова и М.А. Жигуновой «Национально-культурное развитие Омского региона: современное состояние и перспективы». С докладом «Вузовская подготовка кадров культуры в национально-культурном аспекте» выступила декан факультета культуры и искусств ОмГУ, ученый с большим опытом руководящей работы в сфере культуры профессор Н.М. Генова. На пленарном заседании с докладом «Программа развития культуры в Омске в аспекте этнокультурных процессов» выступила и заведующая кафедрой режиссуры ОмГУ доцент Т.Н. Паренчук.

После перерыва присутствующие приняли участие в «Круглом столе», где в свободной форме продолжили дискуссию о путях и формах консолидации этнокультурных сообществ Омской области. В рамках круглого стола состоялся обмен мнениями о сущностных характеристиках единой нации россиян, практические работники культуры поделились своим опытом работы в деле развития национальных культур.

Открыла круглый стол своим выступлением Н.А. Степанова. Она рассказала о Доме Дружбы, который был организован в 1997 г. по постановлению губернатора Омской области. Директор регионального инновационного центра образовательных учреждений Р.М. Максютова поделилась своими мыслями о достижениях нашего региона в единении россиян и путях внедрения этого опыта в соседние области. Следующий оратор – начальник управления культуры Таврического района Л.Н. Текушан рассказала о развитии культуры и о культурной политике в районе: работе национальных центров, проведении культурных мероприятий в школах. В завязавшейся далее дискуссии приняли участие Н.М. Генова, Н.А. Степанова и А.В. Ремизов. Неоднозначную реакцию собравшихся вызвало публицистически заостренное выступление журналиста И.П. Шихатова, посвящённое поиску объективных обстоятельств, создающих почву для скинхедов и им подобных, корнях национального экстремизма в общероссийском масштабе. Директор Омского филиала Российского фонда культуры А.П. Со-

рокин, выступивший в дальнейшем, обратил внимание участников дискуссии на необходимость уделить большее внимание не только проблеме сохранения и развития национальных культур, как это предлагалось практиками, но и детально рассмотреть сущность метаэтнической общности россиян в научном и практическом измерении.

К началу работы семинара Омским филиалом Российского фонда культуры при поддержке Министерства культуры Омской области был выпущен специальный номер газеты «Вестник культуры» (председатели редакционного совета В.В. Радул и Н.А. Томилов, редактор Н.А. Козорез). Он был роздан всем участникам семинара и позднее всем участникам VIII съезда Межрегионального общественного движения «Сибирский Народный Собор», который проходил в Омске 7-9 июня 2006 г. Перед началом семинара и во время перерыва состоялся видеопроказ документального фильма, подготовленного Домом Дружбы и посвящённого VII областному фестивалю национальных культур «Единение» (оператор и видеорежиссер В.В. Азаров).

А. Сорокин, Н. Томилов.



На снимке: группа организаторов семинара (слева направо): А.П. Сорокин, М.А. Жигунова, В.В. Радул, Н.А. Томилов, А.В. Ремизов.

Отрывок из письма Д.С. Лихачева

«Уметь заметить красоту наших городов и сел»

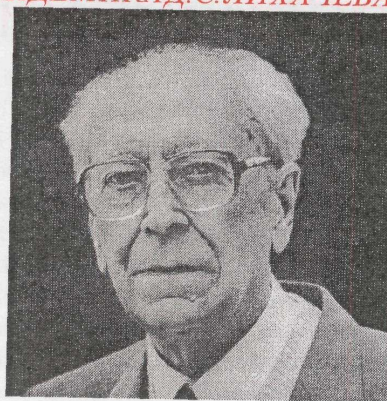
Наблюдая красоту, мы всегда как-то воссоздаем идеальный образ произведения. Античные статуи часто доходят до нас в изуродованном времени виде, но мы умеем увидеть в них тот идеальный образ, который когда-то был в них вложен.

Поизритель, слушатель, читатель – тоже всегда творец. Восприятие художественного произведения всегда сотворчество. Зритель не просто смотрит картину – он ее познает, догадывается, проникает в суть замысла художника. Слушателю музыкального произведения всегда «легче» слушать его во второй и третий раз, чтобы иметь возможность предугадать развитие музыкального замысла композитора.

Если нет единого творца – как, например, в фольклоре, – все равно существует некий идеальный образ, который воплощался в коллективном произведении многими творцами.

Самое трудное – заметить этот идеальный образ в облике города и села. Если нет этого идеального образа в какой-либо местности, то нет и красоты. Иногда образ города воплощался многими столетиями, впитывая в себя и национальные идеалы красоты и понимание строителями особенностей местности, которые могут быть художественно связаны с воздвигаемыми сооружениями. В

городе сказывается и то, как осознается роль и значение города. В городе и селе воплощаются черты характера, эстетических воззрений строителей. Один архитектор может быть агрессивен, может стремиться занять собственным произведением лучшее место, сделать его наиболее заметным, «громким», помпезным. Другой архитектор может быть более социален, с уважением относиться к окружающей застройке и природе. Третий архитектор может оказаться «многоглаголюющим», даже болтлив, стремясь вложить в свое произведение как можно больше всего. Четвертый архитектор будет социален, скромнее, будет стремиться согласовывать свою постройку с традицией местности, обычаями и привычками жителей, будет добиваться уютности, приветливости своих творений... Конечно, и пышность, и традиционность, и уют, и приветливость – в каждом случае своя, особая, поэтому-то и «идеальных образов» городов много. Хуже всего, если архитектор, строя новое здание, не сумел уловить «образа красоты» окружающей местности, если он черпает свои архитектурные идеи из иностранных архитектурных журналов, механически пересаживает в свой город здания «красивые вообще». Тогда получается город без образа, то есть безобразный...



...Однако между настоящими и прощальными должны существовать связующие элементы, чтобы город во всей своей исторической данности воспринимался как единое целое. Необходимы архитектурные переходы. Они обычно и служат рядовой застройкой.

Культурное прошлое нашей страны должно быть понято не в своих частях, а в своем целом. Необходимо не только сохранять отдельные здания или отдельные пейзажи и ландшафты, но сохранять самый характер и природный ландшафт. А это значит, чтобы новое строительство возможно меньше противостояло старому, чтобы оно с ним гармонизировало, чтобы сохранялись бытовые навыки народа (это ведь тоже «культура») в своих наилучших проявлениях. Чувство плеча, чувство ансамбля и чувство эстетических идеалов народа – вот чем должен обладать градостроитель в особенности строитель сел. Архитектура должна быть социальной.

КНИГА О НАРОДАХ К 100-ЛЕТИЮ АКАДЕМИКА Д.С. ЛИХАЧЕВА

Коллектив этнографов Омского государственного университета (ОмГУ) им. Ф.М. Достоевского выпустил книгу «Культура народов и национальных групп Сибири и Казахстана в коллекциях Музея археологии и этнографии Омского государственного университета». Она представляет собой очередной (13-й том) научной серии «Культура народов мира в этнографических собраниях российских музеев» (главный редактор профессор Н.А. Томилов).

Авторами книги стали выпускница ОмГУШ.К. Ахметова, старейший этнограф Омска И.В. Захарова и заведующая кафедрой музеологии ОмГУ Г.М. Патрушева. В ноябре 1991 года академик Дмитрий Сергеевич Лихачев дал высокую оценку этой музееведческой серии. Вообще, отношение Лихачева к музеям и музейным предметам выразилось в следующей фразе: «Даже

предметы искусства в музеях не просто хранятся, а составляют некоторые культурные ансамбли, связанные с историей городов и страны в целом. Состав музеев далеко не случаен, хотя в истории их собраний и немало отдельных случайностей». И о первых томах серии об этнографических коллекциях российских музеев Д.С. Лихачев написал: «Прекрасное и очень нужное издание. Это наука, основанная на учете. На века». Поэтому этот том коллективного авторов посвятил 100-летию со дня рождения Д.С. Лихачева, благодаря которому Советский фонд культуры (ныне Российский) поддержал тогда издание этой уникальной серии.

В очередной том вошли описания и иллюстрации музейных предметов, отражающие культуру и быт казахов, чувашей, телеутов, шорцев, хакасов, манси, пенцев и других народов.

Н. Томилов.

Традиционный день дарения в Омске

В Доме художника 20 сентября Омский филиал Российского фонда культуры (РФК) совместно с Омским отделением Союза художников России провели уже ставший традиционным «День дарения». Фонду культуры, президентом которого является народный артист СССР Н. С. Михалков, были переданы в дар около сорока работ омских художников и учащихся детских художественных школ № 3, 16 и 17 г. Омска. Среди дарителей представлено как старшее, так и молодое поколение омских художников. Коллекция Фонда культуры пополнилась работами Павла Абрамова, Георгия Бабаева, Владимира Белоусова, Александра Галковского, Анатолия Гурганцева, Елены Захаровой, Владимира Ильченко, Риммы Камкиной, Георгия Катилло-Ратмирова, Александра Краснопёрова, Валентина Кукуйцева, Виталия Латышиенко, Августи и Николая Молодцовых, Елены Свешиковой, Владимира Сидорова, Евдокии Смирновой, Анатолия и Алексея Чермошнецовых. Интересные работы декоративно-прикладного искусства были представлены завучами детских школ искусств Еленой Захаровой, Ларисой Перистой и Татьяной Татауровой: это коллективные работы учащихся 2-4 классов в технике вышивки и аппликации, а также авторские декоративные панно Юлии Кунгуровой, Елены Балашиовой, Ирины Володиной, Елены Тресковой, Алёны Калдеевой и Марины Чертковой.

Кроме того, в дар фонду Министерством культуры Омской области были переданы книги, в создании которых принимали участие члены совета Фонда. Это альбом произведений Анатолия Чермошнецова и книга «Пушкин в сердцах омичей» (составитель С. Н. Поварцов). Свои авторские произведения были подарены председателем Омского отделения Союза российских писателей Александром Лейфером, писателем Александром Дегтярёвым. Председатель Омского отделения Союза художников Александр Макаров передал фонду альбомы художественных работ омских авторов. В рамках продолжающейся акции «Книги – сельским библиотекам» Надеждой Толмачёвой была подарена подборка книг о Пушкине, а пенсионер Яков Шнейберг передал свою личную библиотеку из произведений русской классики (более тысяч томов). Альбом своих картин подарил Фонду культуры художник Анатолий Чермошнецов, который является

ся председателем секции Фонда по пропаганде изобразительного искусства. Именно он внес наибольший вклад в организацию Дня Дарения в Омске вместе с директором Омского филиала РФК Алексеем Сорокиным и секретарем Эльвирой Ахуновой. Высокую оценку этому мероприятию дали стоявшая у основания Омского фонда культуры Ляля Шугурова (с 1987 г. была заместителем председателя этого Фонда), председатель Совета профессор Николай Томилов, член Совета Ляля Алимova, Александр Макаров и другие.

Сообщим еще тот факт, что все дарители получили благодарственные письма от ОФ РФК, а члены Совета ОФ РФК Тамара Мордкович и профессор Александр Колоколов получили в связи с их юбилейными датами почетные грамоты, цветы и подарки.

Все полученные Фондом дарения будут использованы для проведения выставок, в том числе совместно с Омским музеем науки и образования и передачи произведений искусства, собранных экспонатов и книг в сельские картинные галереи, музеи и библиотеки. Мы призываем омичей активно участвовать в благотворительных программах, направленных на развитие и сохранение российской культуры.

Э. Ахунова, А. Сорокин, Н. Томилов, А. А. Чермошнецов (в центре) и Н. А. Томилов вручают благодарственное письмо и цветы художнице Августе Молодцовой.



КНИГИ - БИБЛИОТЕКАМ

Основные направления деятельности Омского филиала Российского фонда культуры охватывают и такую форму общественной работы как сбор и дарение книг для библиотек, недостаточно укомплектованных художественной, учебной, научной литературой, журналами для учащейся молодежи и просто читающих людей.

С января 2006 года от омичей было получено около 3000 книг, и на сегодняшний день они подарены Марьяновской центральной районной библиотеке для пополнения фондов сельских библиотек, Бразниковской по-

селковой библиотеке Колосовского района, Колонии №6 г. Омска, НОУ ВПО «Омскому гуманитарному университету», школе-интернату № 2 г. Омска и другим библиотекам.

Несмотря на то, что информационные технологии уверенно и прочно освоены, вошли в нашу жизнь, на наш взгляд, общение с книгой дает живую радость.

О. Кормильцева, Т. Мордкович, члены Совета Омского филиала Российского фонда культуры.

Уважаемые коллеги!

8–9 ноября 2007 г. Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского (кафедра этнографии и музееведения), Омский филиал Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Институт этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая (Москва) и Омский филиал Российского фонда культуры проводят в Омске II Всероссийскую научную конференцию молодых ученых

«Культурология

традиционных сообществ»

К участию в конференции приглашаются молодые ученые (студенты, аспиранты, преподаватели и научные сотрудники в возрасте до 30 лет, не имеющие ученой степени) – историки, культурологи, музеологи, этнографы и специалисты, интересующиеся проблемами традиционной культуры.

Тематические направления конференции:

- Традиционная культура народов России;
- Проблемы развития и изменения традиционной культуры;
- Этнокультурные процессы у народов России;
- Сохранение и развитие материального и духовного наследия народов России;
- Проблемы этнографического музееведения;
- Источники и методы культурологических исследований.

Просим Вас заполнить и прислать заявку участника и статью объемом до 5 страниц до 1 марта 2007 г. напечатанных 12 кеглем в формате MS Word 95/98/XP. Шрифт – Times New Roman, междустрочный интервал – полуторный, отступ сверху и снизу по 20 мм, слева – 30 мм, справа – 15 мм, абзацный отступ – 10 мм. Просим текст сохранять в формате *.doc. Ссылки на литературу внутри текстовые. Список литературы помещается в конце текста. По завершении работы оргкомитет планирует разместить на сайте кафедры этнографии и музееведения ОмГУ (<http://ethnography.omskreg.ru/>) доклады участников. Просим Вас в заявке на участие в конференции указать, согласны ли Вы на размещение Вашей статьи на этом сайте.

Адрес Оргкомитета: 644077, г. Омск, пр. Мира, 55а, Омский государственный университет, кафедра этнографии и музееведения. Тел. (3812) 670515, e-mail: kult2007@mail.ru

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЛОДЗИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА (ПОЛЬША)
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ КУБАНИ (КРАСНОДАР)
ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО
ОМСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН
СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРОЛОГИИ
ОМСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО ФОНДА КУЛЬТУРЫ

1–2 ноября 2007 г. в Омске состоится VI Международная научно-практическая конференция «РУССКИЙ ВОПРОС: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ». Оргкомитет приглашает принять участие в работе конференции ученых (философов, историков, этнологов, культурологов, лингвистов, фольклористов, религиоведов и др.), работников архивов, музеев, библиотек, других учреждений культуры и образования. Для обсуждения предлагаются следующие проблемы:

- философское, социологическое и политологическое осмысление русского вопроса;
- русский народ в российской и всеобщей истории;
- теория и история русской культуры: искусство, наука, образование и просвещение в отечественном и мировом социокультурном пространстве;
- гендерные аспекты в историко-культурных исследованиях;
- народная культура и хозяйственно-бытовые традиции русского народа;
- составляющие группы русского этноса;
- феномен российского казачества: история и культура;
- русский язык, фольклор и литература в духовной жизни России;
- религия в жизни русских и российского общества;
- развитие русской традиционной культуры: теория и практика;
- межэтнические контакты и взаимовлияния.

Для включения доклада в программу конференции необходимо прислать в печатном и электронном варианте (на дискете) тезисы доклада и заявку, указав фамилию, имя и отчество (полностью), название доклада, место работы (без сокращений), должность, ученое звание, ученую степень, адрес, телефон, факс, e-mail. При оформлении тезисов просим придерживаться следующих требований:

И. О. Фамилия

Город, учреждение

НАЗВАНИЕ ДОКЛАДА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

Объем тезисов для публикации до 5 страниц через 1,5 интервала, кегль 14, Word, формат RTF, ссылки на источники помещаются в тексте в скобках: (Иванов Б. А., 1968). В конце дается обобщенный список литературы в алфавитном порядке. Оргкомитет оставляет за собой право отклонять тезисы, не соответствующие тематике конференции или оформленные не в соответствии с предъявляемыми требованиями. Заявку и тезисы докладов просим прислать до 1 марта 2007 г. по адресу: 644077, г. Омск – 77, ул. Андрианова, 28, Сибирский филиал РИК, Золотовой Татьяне Николаевне. Тел.: (3812) 285602, 224608. Факс: (3812) 285602; e-mail: tnz2002@rambler.ru

Омский филиал Российского фонда культуры: хроника событий 2006 г.

16 февраля - В Центральной городской библиотеке имени В.И. Ленина совместно с Омским отделением Союза российских писателей спонсором фонда – Омским филиалом ОАО «Сан-Интербрю» («Росар») в восьмой раз состоялось вручение ежегодной областной молодёжной литературной премии имени Ф.М. Достоевского. Лауреатами стали Светлана и Николай Пономарёвы – за роман «Боишься ли ты темноты?» и Марина Кузнецова – за стихотворный сборник «В преддверии странствий...».

17 февраля - В Музее изобразительных искусств имени М.А. Врубеля прошло заседание Президиума Совета Филиала. Был утверждён план работы на 2006 год, рассмотрен вопрос об издании пресс-бюллетеня «Вестник культуры».

19 апреля - В гостеприимных стенах факультета культуры и искусств Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского в рамках «Года гуманитарных наук, культуры и образования – года академика Д.С. Лихачева» состоялось торжественное заседание Совета Омского филиала Российского фонда культу-

ры, посвященное юбилею первого президента фонда. С докладом «Д.С. Лихачев и русская культура. К 100-летию со дня рождения» выступила доцент ОмГУ, кандидат филологических наук Л.Н. Гріднева.

20-24 апреля - Члены совета филиала фонда приняли участие в организации и проведении исторических и краеведческих секций XXXVIII региональной конференции школьников и учащейся молодёжи Омской области научного общества учащихся «Поиск»

11 мая - Министерство культуры Омской области, Омский филиал Российского фонда культуры и Сибирский филиал Российского института культурологии в Региональном центре по связям с общественностью провели областной научно-практический семинар «Консолидация этнокультурных сообществ Омской области в процессе формирования единой гражданской нации россиян».

23-24 мая - В Омском кадетском корпусе при содействии филиала была проведена Шестая всероссийская научно-практическая конференция «Катанавские чтения», посвящённая военной истории

Азиатской России, истории Сибирского казачьего войска.

8 июня - Члены совета филиала приняли участие в работе VIII съезда Межрегионального общественного движения «Сибирский Народный Собор». На съезде обсуждался вопрос и были приняты резолюции по теме «Человек в Сибири: роль общественных объединений в становлении гражданского общества».

Июль - август - Филиал фонда оказал организационную поддержку Детской областной общественной организацией НОУ «Поиск» в проведении Летней школы для одарённых детей Омской области в Нижнеомском и Полтавском районах Омской области, совместно с Детским музейным центром краеведческого музея организовал

детскую краеведческую экспедицию

14 сентября - Благодарственным письмом Президента Российского фонда культуры Н.С. Михалкова за многолетний труд и в связи с 65-летием со дня рождения был награждён бессменный председатель Совета филиала, профессор, доктор исторических наук Н.А. Томилов

20 сентября - В Доме художника Омский филиал Российского фонда культуры совместно с Омским отделением Союза художников России провели уже ставший традиционным «День дарения». Фонду были переданы в дар около 40 работ омских художников и учащихся детских художественных школ. Среди дарителей представлено как старшее, так и молодое поколение омских художников.

А. Сорокин.

Редактор: заслуженный работник культуры РФ Н.А. Козорез.

Редакционный совет:

председатели совета – В.М. Демченко,

В.В. Радул, Н.А. Томилов,

члены совета - П.П. Вибе, М.П. Лобова,

Т.Н. Паренчук, С.Н. Поварцов,

А.П. Сорокин, А.А. Чермошенцев,

Э.Р. Ахунова (секретарь).

Верстка Н.Шлюшинской.

Тираж 999. Бесплатно. Заказ № .